

Mimarlığın duayenlerinden Doğan Tekeli; “Mimarlığın en güç yanı, kuşkusuz çevreye, topluma ve işverene karşı duyulan sorumluluk duygusudur”

A doyenne of architecture Doğan Tekeli;

“The most difficult aspect of being and architects is undoubtedly the sense of responsibility felt towards the environment, the society and the employer”



Röportaj ve Fotoğraflar - Interview and Photos:

Şerife Deniz Ulueren

serife@serfed.com

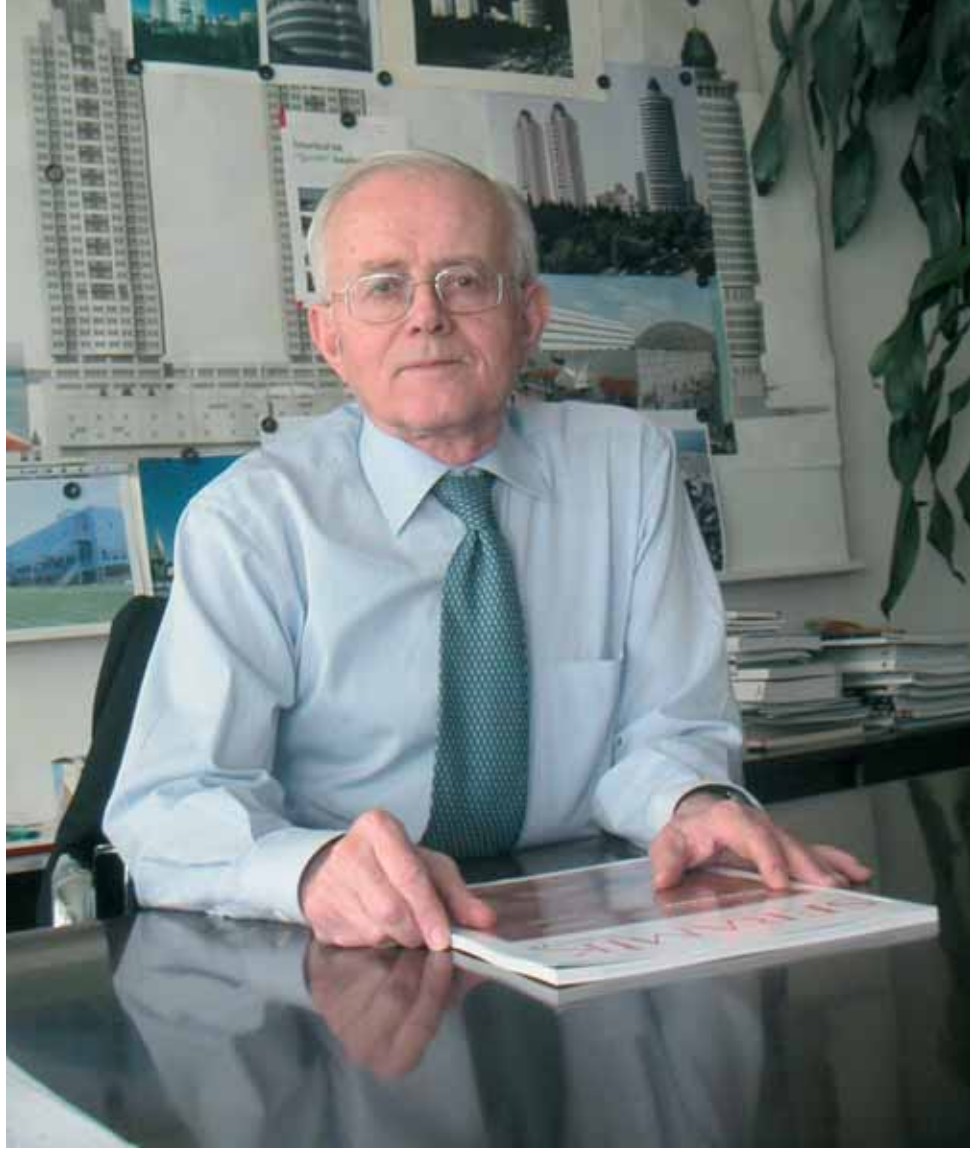
1929 yılında Isparta'da doğdu. 1952'de İTÜ Mimarlık Fakültesi'nden Yüksek Mimar Mühendis olarak mezun olan Doğan Tekeli, İzmir Belediyesi Proje Bürosu'nda Mimar Rıza Aşkan yönetiminde çalıştı. 1954'de Sami Sisa ile Site Mimarlık Şirketi'ni kurdu. Doğan Tekeli, bu firmadaki serbest mimarlık çalışmalarının yanı sıra 1956'da Güzel Sanatlar Akademisi'nde asistanlık, 1961-71 yılları arasında İTÜ Teknik Okulu Mimarlık Bölümü'nde proje dersleri verdi. 1957'de Mimarlar Odası Başkanlığı yaptı. 1985-89 arası İstanbul Büyükşehir Belediyesi Danışma Kurulu üyeliği görevinde bulundu. 1988'de Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurulu üyeliğine seçildi.

He was born in Isparta in 1929. Graduating as Architect-Engineer, M.S. from ITU Faculty of Architecture, worked at Izmir Municipality Drawings Bureau under Architect Rıza AŞkan. Founded Site Mimarlık Şirketi with Sami Sisa in 1954. Beside his freelance architecture efforts in this firm, Doğan Tekeli served as a lecturer in Academy of Fine Arts in 1956 and taught design in ITU Technical School Architecture Department from 1961 to 71. He served as President of Chamber of Architects in 1957. He served as Member of Consulting Committee of Istanbul Metropolitan Municipality from 1985 to 89. Was elected as Member of Atatürk Culture Language and History Higher Board in 1988.

1992'de Ağa Han Mimarlık Ödülü Jürisi'nde görev yaptı. 1994'de Mimarlar Odası Ulusal Mimarlık Ödülü ile ödüllendirildi. 2000'de İTÜ tarafından fahri doktora ünvanı verildi. Bazı eserleri 1982 yılında Venedik Bienali'nde sergilendi. Sami Sisa ile birlikte katıldığı mimari proje yarışmalarında 27 birincilik ödülü, 43 kadar da derece ve mansiyon kazandı. 100'den fazlası uygulanmış 170 projede imzası vardır. Başlıca büyük ölçekli yapıları arasında Halkbankası Genel Müdürlüğü I ve II, Antalya Havalimanı Uluslararası Terminali, İş Bankası Genel Müdürlüğü Binası ve Metrocity bulunmaktadır. Evli ve bir çocuk babasıdır.

Şerife Deniz Ulueren: Size göre mimarlığın tanımı nedir? Bir mimar olarak çevreye ve topluma karşı nasıl bir sorumluluk taşıyorsunuz?

Doğan Tekeli: Bana göre mimarlık; yaşamın içinde yer alacağı mekanların tasarımı ve uygulanması sanatıdır. Mimarlığın, bilgi, düşünce ve sanata dayandığını, toplumsal bir sanat olduğunu da eklemek gerekir. Güven duyularak size teslim edilen bir kaynağı kullanarak, mevcut yapıyı çevreyi veya içinde yer alacağı doğa parçasını bozmayan, çağını yansıtan, güzel, kullanışlı, dayanıklı bir yapı ortaya koymak zorundasınız. Gerçekten ağır bir sorumluluk. Yaş ve deneyim kazandıkça bu sorum-



He served in the jury of Aga Khan Architecture Award in 1992. In 1994, he was awarded the Chairman of Architects National Architecture Award. He was given an honorary doctorate by ITU in 2000. Certain works of his were exhibited in Venice Biennale in 1982. He won 27 first prize and 43 rankings and honorary mentions in the architectural design competitions he participated in with Sami Sisa. He undersigned 170 design drawings, more than 100 of which having been implemented. Among his major structures are Halkbankası Headquarters I and II, Antalya Airport International Terminal, İş Bankası Headquarters Building and Metrocity. He is married with one child.

Şerife Deniz Ulueren: What is the definition of architecture according to you? What kind of a responsibility do you bear against the environment and society as an architect?

Doğan Tekeli: For me, architecture is the art of design and application of spaces in which living will take place. One has to add that architecture relies on knowledge, ideas and art, being a social art. You are obliged to generate a beautiful, useful, strong structure which does not impair the existing structured environment or the piece of nature it will be placed in, using a resource entrusted to you confiding in you. This is truly a heavy responsibility. I am feeling this responsibility even stronger as my age and level of experience advance.

“Türkiye’de kamu yönetimi ve özel sektör, mimarlığın sağlıklı, düzenli, güzel kentlerin ve o kentler içindeki yapıların, insanların mutluluğu ve üretkenliğini sağlamadaki önemini yeterince algılayamamış durumdadır”

luluğu daha da ağırlıklı olarak hissediyorum.

Ş.D: İstanbul’da sürekli yükselen yeni binalar, cam kuleler var. Kentin kültürel ve tarihi dokusunun bozulması konusunda ne düşünüyorsunuz?

D.T: Kentin kültürel ve tarihi dokusunu, yüzyıllarca, olduğu gibi korumanın olanaksız olduğunu, her alanda değişimin, yaşamın belki de tek gerçeği olduğunu umarım

kabul edersiniz. Yaşamda, ulaşım, teknoloji, malzemedeki değişimler, kaçınılmaz olarak kentin kimliğini etkiliyor. Tarihi dondurmak elde değil! Ama tarihe ve mevcut yapıya çevreye saygı içinde değişime ve çağa uymak hepimizin amacı olmalı.

Ş.D: Neden mimarlar hep yüksek binalara ve iş kulelerine yönelmiş durumda?

D.T: Mimarların hep yüksek binalara ve iş kulelerine yönel-

diği düşüncesi bence doğru değil. Yüksek binalar, yeni yapılar içinde yüzde biri bulur mu bilmem? Ama normal yükseklikteki yapılara göre daha çok dikkati çektikleri, tartışıldıkları için, böyle bir izlenim doğması olasıdır. Yüksek yapılar ne yapalım ki, hızla artan nüfusu ve yapı ihtiyacını, sadece alçak yapılarla karşılayabilecek kadar yayılamayan kentlerin bir gerçeği.

Ş.D: Türkiye’de mimarlık eğitimi yeterli buluyor musunuz?

D.T: Türkiye’de mimarlık eğitimini maalesef yeterli bulamıyorum. Mimarlık büyük bir hazırlık ve bilgi birikimi gerektiren bir meslek. Mimarlık eğitiminin 1980 sonrası dört yıla indirilmesi bence zararlı olmuştur. Dört yılda mezun olan mimarlar eksiklerini meslek içinde gidermek

Ş.D: There are new buildings and glass towers going up all the time in Istanbul. What do you think of the impairment of the cultural and historical texture of the city?

D.T: I hope you also admit that it is impossible to conserve the cultural and historical texture of the city through centuries as is and that change is perhaps the only truth of life in every field. Changes in life, transportation, technology and materials unavoidably affect the identity of the city. It is not possible to freeze history! However, to adapt to change and the age while respecting history and the present built environment should be the objective of all of us.

Ş.D: Why are architects all focused on high rise buildings and business towers?

D.T: I don’t think that the

“Public administration and the private sector in Turkey have been unable to perceive adequately the significance of architecture in ensuring healthy, orderly and beautiful cities and the happiness and productivity of the buildings and people in those cities”

view that architects are all focused on high rise buildings and business towers is correct. Do high rises reach one percent of new buildings, I don’t know. Possibly, such an impression arises as they draw more attention and are discussed more compared to buildings of normal height. Unfortunately, high rises are a reality of cities with rapidly increasing populations and which cannot spread around enough to satisfy the building requirement only with low rises.

Ş.D: Do you find the architec-

ture education in Turkey adequate?

D.T: Unfortunately, I don’t find the architecture education in Turkey adequate. Architecture is a profession requiring great preparation and accumulation of knowledge. I believe that the bringing down of architectural education to four years after 1980 has been detrimental. Architects graduating in four years have to complete their deficiencies within the profession. Chamber of Architecture has opened the matter to comprehensive discussion, holding education conferences during

“Tasarımlarımızda görsellik, imaj, kimlik çok önemli. Ama bunların sağlamlık ve işleve uygunluğun önüne geçmemesi gerektiğini düşünüyoruz”



zorunda kalıyorlar. Mimarlar Odası; birkaç yıldır eğitim kurultayları düzenleyerek konuyu enine boyuna tartışmaya açmış durumda. Ancak henüz ülke çapında, ilgili tüm tarafların üzerinde uzlaştığı bir kararlar dizine ulaşılabilmemiş değil.

Ş.D: Yeni mezun veya yeni yetişen mimarlara, sizin gibi tecrübeli bir mimar neler tavsiye edebilir?

D.T: Bence yaşlıların anı anlatma ya da gençlere tavsiyede bulunma konularında dillerini tutmaları doğru olur. Gençler doğal olarak bunları dinlemekten sıkılıyorlar. İnsanların ancak kendi kendilerine yaşayarak çıkardıkları dersler içselleştirilebiliyor ve çok değerli oluyor. Özellikle mimarlıkta çok çalışmanın, çok düşünmenin, tarih boyunca ve günümüzde ortaya konan eserlerin, hangi koşullarda hangi düşüncelerle yaratıldıklarını iyi araştırmanın, incelemenin gerekli ve yararlı olduğudur.

Ş.D: AB için sizce mimarlar olarak Türkiye hazır mı? AB gelişim sürecindeki Türkiye'nin sosyo ekonomik durumunu, eğitimini nasıl buluyorsunuz?

D.T: AB için mimarlık alanında Türkiye'nin hazır olmadığını düşünüyorum. Türkiye'de kamu

the last few years. However, a series of decisions on which all concerned parties agree has not yet been reached across the country.

Ş.D: What can an experienced architect like you recommend to new graduate or newly developing architects?

D.T: I believe that the elderly should hold their tongues on telling their memoirs or making recommendations to the young. The youth, by their nature, are bored listening to these. Only those lessons derived by people undergoing them themselves may be adopted and these are very valuable. It is necessary and beneficial to try hard and to think a lot in architecture and to research and study under what circumstances and with which ideas the works presented through history and currently were created.

Ş.D: Do you think that as architects, Turkey is ready for EU? How do you find the socio-economic status and education of Turkey in the EU development process?

D.T: I believe that Turkey is not ready for EU in the field of architecture. Public administration and the private sector in Turkey have been unable to perceive adequately the significance of architecture in ensuring healthy, orderly and beautiful cities and the happiness and productivity of the buildings and people in those cities. Turkish

“The visual aspect, the image, the identity in our designs are very important. But we believe that these should not go in front of soundness and functionality”



yönetimi ve özel sektör, mimarlığın sağlıklı, düzenli, güzel kentlerin ve o kentler, içindeki yapıların, insanların mutluluğu ve üretkenliğini sağlamadaki önemini yeterince algılayamamış durumdadır. Türk mimarları, dünyadaki meslektaşlarının aldıkları ücretlerin üçte biri, dörtte biri ücretleri kabul ederek onlarla yarışmaya çalışmaktadırlar. Mimarlık hizmetinin üretildiği mimarlık bürolarımız, olanakları bakımından gelişmemiştir. Büyük ve önemli yapı yatırımlarında gerek kamuda, gerek özel sektörde yabancı mimarlık bürolarına başvurmak, neredeyse adet haline gelmiştir. Türk mimarlarına ödenmesi akla gelmeyecek ücretler, onlara kolayca ödeniyor. Yabancı mimarların Türkiye’de başarılı olduklarını, başarılı örnekler verdiklerini söylemek pek kolay değil. Mimarlığın ne olduğu, iyi mimarlıktan neler beklenmesi gerektiği konusunda, toplumumuz bilinçlendikçe, bu güçlüklerin aşılabileceğini ümit ediyorum. Aydınlanmanın tüm toplum katmanlarına yayılması kuşkusuz zaman alacak.

Ş.D: Günün mimarlık anlayışı hakkındaki düşüncelerinizi öğrenebilir miyiz?

D.T: Günümüzün mimarlık anlayışı diye tarif edilebilen belirli bir anlayış var mı bilmiyorum. Bizim kuşağın mesleğe başladığı yıllarda; modernist mimarinin kuralları, etiği, genel yaklaşımı büyük bir çoğunluk tarafından tartışmasız doğru olarak kabul edilmekte



Antalya Dış Hatlar Havalimanı
Antalya International Airport

architects are trying to compete with their colleagues in the world by accepting fees equal to one third or one fourth of the fees they receive. Our architecture offices, where architectural services are generated, have not been able to develop in terms of facilities. It has almost become a custom to go to international architecture offices for major and important building projects, both in the government and also in the private sector. Fees that are unimaginable to be paid to Turkish architects are easily paid to them. It is not really easy to say that foreign architects have been successful and have achieved successful specimens in Turkey. I hope that these obstructions may be overcome as our society becomes more conscious of what architecture is and what can

be expected from good architecture. Undoubtedly, the penetration of enlightenment to all layers of the society will take time.

Ş.D: Can we learn your views on current concept of architecture?

D.T: I don't know if there is a specific understanding which may be described as the concept of architecture of today. In the years our generation started their profession; the rules and ethics, the general approach of modernist architecture was accepted as right indisputably by a great majority. Today, there is no such a single right. There are many approaches, many messages. It is not deemed adequate to build a useful, correct, beautiful structure. Architects are continuously encouraged to say something new to make a

Mimarların büyük çoğunluğu, işlevi ve strüktürü zorlayarak, doğruları pek de düşünmeden yeni bir şeyler yaratmak, şaşırtıcı olmak peşinde.

Sonuçta düzeysizlik egemen oluyor. Biz hala modernizmin etik anlayışını inandırıcı bulmakta devam ediyoruz.

idi. Bugün ise böyle bir tek doğru yok. Pek çok yaklaşım, pek çok söylem var. Kullanışlı, doğru, güzel bir yapı yapmak yeterli görülüyor. Mimarlar sürekli olarak yeni bir söz söylemeye yeni bir yaklaşım göstermeye teşvik ediliyor. Eğitim de bu amaca yönelmiş durumda. Eski kentlerimizin benzer anlayışla inşa edilmiş yapılardan oluşan dingin görünümlerini hayranlıkla karşıladığımız unutulmuş gibi. Mimarların büyük çoğunluğu işlevi ve strüktürü zorlayarak, doğruları pek de düşünmeden yeni bir şeyler yaratmak, şaşırtıcı olmak peşinde.

Sonuçta düzeysizlik egemen oluyor. Son günlerde, şaşırtıcılığın çıkar yol olmadığını söyleyenlerin, şaşırtıcılığı amaçlayanlar arasında çıkması ümit verici. Bize gelince, biz hala modernizmin etik anlayışını inandırıcı bulmakta devam ediyoruz.

Ş.D: Sanat ve mimarinin bütünleşmesine yönelik olarak ne düşünüyorsunuz?

D.T: Mimari içinde diğer görsel sanatların yer alması kuşkusuz arzulanır bir şey. Mimarlar, bu sanatçıların mimariyi anla-

masını, yapıtlarının mimari ile bütünleşmesini, mimari etkinin güçlenmesine katkıda bulunmasını beklerler. Plastik sanatçılarda bu yaklaşımı pek göremiyoruz. Yapıların mimari yaklaşımını anlamak ve kabul etmekte zorluk çekiyorlar. Yapı ve mimari yokmuş gibi çalışmak istiyorlar. Biz kendi yapılarımızda bu işbirliğini gerçekleştirmek istediğimizde, sanatçılarımızın yaklaşımı açısından büyük güçlüklerle karşılaştık. Büyük mimarımız rahmetli Sedat Eldem'in kendi deneyimlerindeki bu tür sıkıntılarını dile getirerek bana, mimariye başka sanatçıları karıştırma dediğini de iyi hatırlıyorum.

Ş.D: İstanbul'da büyük konut arzı var. İstanbul'da inşaat piyasası çok hareketli. Sürekli toplu konutlar ve inşaatlar yapılıyor. Siz bu gelişimi nasıl değerlendiriyorsunuz?

new approach. Education is also oriented to this objective. It is almost forgotten that we have viewed in awe the serene looks of our old cities, comprising structures built in a similar concept. The great majority of architects seek to create some new things to be astonishing by challenging function and structure and without really thinking about what is right. This leads to the domination of poor quality. It gives me hope that in recent days, there are people who say inspiring awe is not the way to go among those seeking to inspire awe. For our part, we still continue to find the concept of ethics of modernism to be believable still.

Ş.D: What do you think about the integration of art and architecture?

D.T: Undoubtedly, it is desirable that other visual arts are incorporated in architec-

The great majority of architects seek to create some new things to be astonishing by challenging function and structure and without really thinking about what is right. This leads to the domination of poor quality. We continue to find the concept of ethics of modernism to be believable still.

ture. Architects expect these artists to understand architecture, the integration of their works with architecture and that they contribute to the strengthening of architectural impact. We cannot see this approach much in plastic fine artists. They have difficulty in understanding and accepting the architectural approach of buildings. They want to work as if the building and architecture do not exist. We faced major difficulties in terms of the approaches of our fine artists when we tried to accomplish this collaboration in our own buildings. I remember well that

our great architect, late Sedat Eldem, told me not to let other artists be involved in architecture, articulating these types of difficulties he experienced.

Ş.D: There is a great supply of homes in Istanbul. The construction market in Istanbul is quite lively. Mass housing and buildings are constructed all the time. How do you evaluate this course of events?

D.T: It is known that the present dwelling inventory in Istanbul can accommodate a lot greater number of people than today's population. I believe



İzmit Evlendirme Dairesi.
Izmit Marriage Bureau.

D.T: İstanbul'daki mevcut konut stokunun İstanbul'da bugünkü nüfustan çok daha fazlasını barındırabileceği biliniyor. Sanırım daha 1985'te zamanın Belediye Başkanı Sayın Bedrettin Dalan, yaptığı bir araştırmada o zamanki konut stokunun 19 milyon insanı barındırabileceğini söylüyordu. Ne varki bu konut stoku büyük çoğunluğu ile eski, dayanıklılığı kuşkulu, konforsuz yapılardan oluşuyor ve ulaşımı güç, sıkışık şehir dokusu içinde yer alıyordu. Ekonomide olumlu gelişmeler oldukça, insanlar otomobillerini yeniledikleri gibi, konutlarını da yenilemek ihtiyacını hissetmeye başladılar. İnşaat sektörü ekonominin motoru sayıldığı için ve kentsel yenilenme ancak böyle gerçekleşeceği için ben bu gelişimi çok olumlu buluyorum. Bir de mimarlık hizmetlerine gereken ve layık olduğu değer verilebilse!

Ş.D: Seramik iç ve dış mekanda güncelliğini yıllardır yitirmeyen bir özellikte. Siz mimar olarak seramiğin kullanım alanları ve tasarımı konusunda neler düşünüyorsunuz?

D.T: Seramik yüzyıllardır yapının ana malzemelerinden biri. Özellikle dış yüzeylerde kirlenmemesi, dayanıklılığı bakımından hem yararlı hem güzel bir malzeme. İçte klasik kullanma alanlarına, döşemeler, ıslak hacim duvarlarında bir sorun yok zaten kullanılıyor. Dışta kullanılabilmesi ise hem ölçü koordinasyonu, hem teknik bilgi gerektiriyor. Bu açılardan mimarların, yapımcıların daha fazla bilgilendirilmeleri, seminerler yapılması, uygulama örneklerinin yayınlanması yararlı olacaktır.

Ş.D: Türkiye'nin seramik geçmişini ve bugünü, tasarımını nasıl değerlendiriyorsunuz?

even in 1985, the then Mayor, Bedrettin Dalan, said that according to a study he had conducted, the dwelling inventory of the time could accommodate 19 million people. However, this dwelling inventory did comprise of mainly old, uncomfortable buildings whose strength was suspect and they were within a constricted urban texture hard to access. As positive developments took place in the economy; just as they renew their cars, people started to feel the need to renew their homes. Since the construction industry is the engine of the economy, an urban renewal can only be accomplished in this way, I find this development very positive. If only the required and recognition is afforded to architectural services!

Ş.D: The ceramic has a quality which never loses its contemporariness in interior and exterior spaces. What do you think about the fields of application and design of the ceramic as an architect?

D.T: Ceramic has been one of the main materials of buildings over the centuries. Especially in exteriors, it is a material which is both useful and beautiful, since it does not get dirty and it lasts. There is no problem in its use in the classical fields of application, floors and walls of wet spaces in the interior anyway, it is still in use. Its use on the exterior though requires both coordination of dimensions and also technical knowledge. Therefore, it would be beneficial that architects and builders are provided with more information and that seminars are held and application specimens are published.

Ş.D: How do you evaluate the history and the present and the design of ceramics in Turkey?

D.T: Bizim meslek yaşantımızın başladığı ellili yıllarda, sadece peşli Bulgar seramiklerini kullanabiliyorduk. Seramik üretiminde bugün ulaştığımız düzey gerçekten iftihar edilecek durumda. Çeşit, renk, doku, boyut bakımından neredeyse her düşündüğümüzü bulabiliyoruz. Bu olanaklar kuşkusuz mimari tasarıma da yeni ufuklar açabilecek.

Ş.D: Tasarımlarınızda görsellik, imaj, kimlik ne kadar önemli?

D.T: Tasarımlarımızda görsellik, imaj, kimlik çok önemli. Ama bunların sağlamlık ve işleve uygunluğun önüne geçmemesi gerektiğini düşünüyoruz. Yapı öncelikle yapılma amacına uygun olmalı. Elbette güzel, sevimli ve çekici olmalı, mümkünse amacına, yapıldığı çağa ve çevresine yabancı olmayan bir kimliği olmalı. Bunu sağlamak için başlıca yöntemimizin "kopya" çekmemek, kendi yeteneğimiz, olanaklarımız oranında özgün olmaya çalışmak olduğu söylenebilir.

Ş.D: Tekeli-Sisa ortaklığının başarısının sırrını öğrenebilir miyiz?

D.T: Tekeli-Sisa ortaklığı için belki sınırlı bir başarıdan söz edilebilir. Kazanılan önemli sayıda proje yarışması, uygulamalar ve bunların büyük bir bölümünün yayınlanıp tanınır olması, hala bir takım yeni yapılar, teşebbüsler için büronun aranır olması belki sözünü ettiğim sınırlı başarının ölçütleridir. Varsa eğer bunun sırrı, topluma, çevreye, mesleğe karşı taşıdığımız büyük sorumluluk duygusu olmalıdır. Belirli sabit bir ücretle bir yapı tasarlama, uygulama sorumluluğunu yükleniyorsunuz. Ne kadar çok çalışırsanız, ne kadar çok araştırma, deneme yaparsanız, tasarımın düzeyi o kadar yükseliyor. Ama sizin sabit geliriniz çalıştığınız oranda azalıyor. Biz galiba, bir sorumluluğu kabul ettikten sonra parasal tarafını artık düşünmüyoruz. Umarım bu yaklaşımımız işverenlerimiz tarafından algılanıyordu.

Ş.D: Hayalinizde nasıl bir megakent görmeyi arzu edersiniz?

D.T: Doğrusu böyle bir hayalim yoktu. Sorunuz üzerine düşünüyorum. İstanbul'dan daha çekici bir megakent tasarlayamıyorum. Bir de ulaşım sorunları çözülebilse!

D.T: In the fifties when we started our professional life, we could only use the outlined Bulgarian tiles. The level we attained today in ceramic production is really something we can be proud of. We can find almost anything we can imagine in terms of type, color, texture or size. These capabilities may indeed open new horizons for architectural design, too.

Ş.D: How important is it visually, image and identity in your designs?

D.T: The visual aspect, the image, the identity in our designs are very important. But we believe that these should not go in front of soundness and functionality. First of all, the building should meet its purpose of construction. Of course, it must be nice, cute and attractive and if possible, it must have an identity not foreign to the purpose it was built for the period it is built in and its environment. We can say that our main technique to achieve this is not to "copy" and try to be original to the extent of our talent and capabilities.

Ş.D: Could we learn the secret of Tekeli-Sisa partnership?

D.T: Perhaps one can talk about a limited success for Tekeli-Sisa partnership. Perhaps the significant number of design contests and applications that were won and that a major portion of these have been published and recognized and that the office is still sought for certain new buildings and initiatives are the criteria for the limited success I talked about. If it exists, its secret should be the great sense of responsibility we bear towards the society, the environment and the profession. You take on the responsibility of designing and applying a building for a fixed certain price. The more you work, the more research and trials you make, that much higher is the level of the design. However, your fixed income decreases in proportion to your efforts. I guess after we take on a responsibility, we don't care about the financial side any more. I hope this approach of ours is perceived by our employers.

Ş.D: What type of a mega city would you desire to see in your dreams?

D.T: Actually, I did not have such a dream. I'm thinking of it because you asked. I cannot design a more attractive megacity than Istanbul. If only its transportation problems could be resolved!